Ciencias y Saberes

ISSN 2960-8430

ESTRATEGIAS PARA LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE DE LA ESCRITURA EN ADOLESCENTES: UNA REVISIÓN SISTEMÁTICA DE ESTUDIOS

Karen Roxana Segura Chicaiza
krsegura@unae.edu.ec
ORCID: https://orcid.org/0000-0001-8120-6956
Universidad Nacional de Educación - Ecuador

Diego Eduardo Apolo-Buenaño
diego.apolo@unae.edu.ec
ORCID: https://orcid.org/0000-0002-1123-1483
Universidad Nacional de Educación - Ecuador

Recibido: 15/11/2025
Aceptado: 25/12/2025
Publicado: 01/01/2026

RESUMEN

La escritura se establece como una habilidad principal para el desarrollo académico y comunicativo en los adolescentes; sin embargo, varias investigaciones demuestran dificultades persistentes en coherencia, cohesión, planificación y revisión textual. El objetivo del presente estudio fue identificar y analizar las estrategias pedagógicas con la síntesis de la literatura científica para mejorar la enseñanza aprendizaje en la escritura en adolescentes, mediante una revisión sistemática basada en los lineamientos PRISMA 2020. La recopilación de información se realizó en la base de datos SCOPUS, seleccionando estudios empíricos publicados entre 2015 y 2025, centrados en estudiantes de educación secundaria y bachillerato. Posterior a la aplicación de los criterios de inclusión y exclusión, se identificaron 14 estudios. Dichas estrategias incluyen escritura académica guiada, trabajo colaborativo, enseñanza explícita de cohesión y argumentación, utilización de secuencias basadas en géneros discursivos y prácticas de escritura digital y multimodal. Los principales hallazgos evidencian que las intervenciones más positivas combinan el andamiaje docente, el enfoque metacognitivo y el uso de recursos digitales significativos, lo que aporta calidad textual, motivación y autonomía escrita. Se concluye que el refuerzo de la competencia escrita requiere prácticas más integrales, sostenidas y contextualizadas.

Palabras clave: adolescentes, enseñanza-aprendizaje, escritura.

STRATEGIES FOR TEACHING AND LEARNING WRITING IN ADOLESCENTS: A SYSTEMATIC REVIEW OF STUDIES

ABSTRACT

Writing is established as a key skill for academic and communicative development in adolescents; however, several studies show persistent difficulties in coherence, cohesion, planning, and textual revision. The objective of this study was to identify and analyze pedagogical strategies with a synthesis of scientific literature to improve teaching and learning in writing in adolescents, through a systematic review based on the PRISMA 2020 guidelines. Information was collected from the SCOPUS database, selecting empirical studies published between 2015 and 2025, focusing on secondary and high school students. After applying the inclusion and exclusion criteria, 14 studies were identified. These strategies include guided academic writing, collaborative work, explicit teaching of cohesion and argumentation, the use of sequences based on discursive genres, and digital and multimodal writing practices. The main findings show that the most positive interventions combine teacher scaffolding, a metacognitive approach, and the use of meaningful digital resources, which contribute to textual quality, motivation, and writing autonomy. It is concluded that strengthening writing skills requires more comprehensive, sustained, and contextualized practices.

Key words: teenagers, teaching – learning, writing.

Correo principal para contacto: krsegura@unae.edu.ec

1. INTRODUCCIÓN

La adquisición y el desarrollo de las competencias relacionadas con la escritura son habilidades fundamentales para que los adolescentes puedan participar activamente en la sociedad, desarrollar y expresar su conocimiento. Sin embargo, en la última década se ha reforzado la desconexión que existe entre ellos y la escritura. En referencia a esta afirmación, dentro del módulo de escritura del Estudio Regional Comparativo y Explicativo [ERCE] (2019) de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura [UNESCO], se evidenciaron brechas en el dominio discursivo, vocabulario, coherencia, concordancia y cohesión oracional. Motivo por el cual, es necesario analizar las diferentes estrategias que buscan propiciar el proceso de escritura con un enfoque contextualizado.

Desde el ámbito educativo, Amaya (2012) manifiesta que esto sucede a menudo debido a que en las instituciones se trabaja solo con géneros tradicionales y académicos. Estos factores no son favorables para desarrollar dicha habilidad, generando una brecha de apatía y desinterés hacia esta actividad. Por otra parte, la escritura es una de las principales formas de comunicación; debido a ello, es necesario que su fortalecimiento se construya a lo largo de toda la vida académica y personal. Esta idea es fortalecida por Hyland (2016) en la que expresa que los estudiantes aprenden a escribir a partir de la redacción sobre temas que les resulten relevantes, como sus relaciones sociales, sentimientos o experiencias personales, antes que convertir a este proceso en un momento impuesto o aislado a su realidad. Además, aunque provienen de etapas históricas diferentes, tanto Ferreiro como Vygotsky, coinciden en que la escritura se construye mediante la práctica social con influencias de la interacción, el entorno y la adquisición de herramientas culturales, en lugar de ser simplemente actividades técnicas o mecánicas.

En consecuencia, es necesario que se unifiquen estrategias de enseñanza-aprendizaje, que reconozcan el carácter social, cognitivo y lingüístico de la escritura como herramientas indispensables para la metacognición de los estudiantes (Graham y Harris, 2019). Del mismo modo, Tobón (2006) comparte que las estrategias didácticas son un conjunto de acciones sistematizadas que permiten al docente guiar el proceso de aprendizaje y la consecución de objetivos. En consecuencia, estas se configuran como el vínculo esencial entre la labor pedagógica y la construcción activa del conocimiento, desde el diálogo y la relevancia para el establecimiento de procesos comunicacionales integrales (Apolo et al., 2014).

En esta línea, las investigaciones destacan que las estrategias que más han favorecido el proceso de escritura se centran en la redacción colaborativa. Graham y Perin (2007) establecen que este método permite la asociación de significados y mejora la calidad textual. Así mismo, para Rose y Martin (2012) el andamiaje docente y la enseñanza mediante géneros permite que el estudiante cree conciencia y entienda los diferentes propósitos de la escritura, es decir, que mientras plasma sus ideas, más se incrementa la motivación y comprensión del propósito comunicativo adaptado a su contexto. También, la escritura por proyectos, desde la perspectiva de Camps (2003), añade que, el proporcionar rúbricas, listas de cotejo o ejemplos reales, sobre la integración de la escritura en la vida cotidiana, promueve la participación activa y crítica de los adolescentes en la sociedad.

Ahora bien, en relación al contexto ecuatoriano, dentro el Currículo Nacional desde el Ministerio de Educación del Ecuador [MINEDUC] (2016), se propone que la enseñanza de la escritura no debe centrarse netamente en la creación de un producto final, sino en que los estudiantes planifiquen, redacten, revisen e incluso publiquen los textos de forma reflexiva y ética. Respecto al tema, dentro del documento se menciona que en el bachillerato es propicio:

> Usar de forma habitual el procedimiento de planificación, redacción y revisión para autorregular la producción escrita, y seleccionar y aplicar variadas técnicas y recursos; producir textos mediante el uso de diferentes soportes impresos y digitales; desarrollar un tema con coherencia, cohesión y precisión, y en diferentes tipos de párrafos. (p. 163)

Complementado esta perspectiva, en investigaciones más recientes, Cassany (2021) destaca que el proceso de escritura necesita estrategias de acompañamiento docente orientadas al pensamiento crítico y la producción significativa de textos. En este sentido, es fundamental innovar en las metodologías que enseñen a escribir más allá del simple reconocimiento de la gramática y la ortografía; además, es esencial la búsqueda de enfoques que integren intereses juveniles, como la incorporación de recursos tecnológicos, blogs, redes sociales o plataformas digitales.

Por lo expuesto, se incrementa la necesidad de sistematizar las estrategias e identificar aquellas que resultan más efectivas, en la escritura con adolescentes. Por esta razón, el presente artículo desarrolla una revisión sistemática que agrupa estudios recurrentes sobre el tema, con la finalidad de aportar orientaciones claras para el fortalecimiento de esta habilidad, indispensable en las diversas actividades personales y sociales de los estudiantes.

2. ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS / MATERIALES Y MÉTODOS

La investigación se desarrolló mediante el diseño de revisión sistemática, bajo la guía de la metodología *Preferred Reporting Items for Systematic Review and Meta-Analysis* (PRISMA, 2020), reconocida por su rigurosidad y transparencia en la síntesis de evidencia documental (Page et al., 2021; Espinoza et al. 2024). El enfoque permitió identificar, agrupar y seleccionar estudios relacionados con estrategias para la enseñanza-aprendizaje de la escritura en adolescentes.

La metodología de búsqueda se estructuró en la base de datos SCOPUS, seleccionada por su relevancia y prestigio en el área de las ciencias sociales (Baas et al., 2020). Los parámetros específicos, que incluyen la cadena de búsqueda y los filtros de inclusión aplicados, se detallan en la Tabla 1.

Tabla 1

Estrategia de búsqueda y criterios de selección.

Parámetro de búsqueda	Detalle de la configuración
Base de datos	SCOPUS
Justificación de la fuente	Aceptación internacional e indexación multidisciplinar en educación y ciencias sociales (Baas et al., 2020).
Fórmula de búsqueda (Keywords)	ALL ("enseñanza" "escritura" "adolescentes")
Tipo de documento (DOCTYPE)	Artículos originales ("ar")
Idioma (LANGUAGE)	Español ("Spanish")
Acceso (OA)	Acceso abierto ("all")

Fuente: autoría propia.

Los estudios analizados fueron aquellos publicados entre 2015 y 2025, en idioma español, con diseños empíricos o de estudio de caso, centrados en estrategias pedagógicas de escritura en el bachillerato. Adicional, el procedimiento metodológico se desarrolló conforme a las cuatro etapas del diagrama PRISMA 2020: a) identificación, b) cribado, c) evaluación de elegibilidad y d) inclusión. En la primera fase se recuperaron los estudios iniciales; en el cribado se revisaron títulos y resúmenes; en la elegibilidad, se analizan los textos completos; finalmente, en la inclusión se seleccionaron los artículos que cumplían con todos los criterios definidos. Todo ello, con la finalidad de eliminar duplicados y verificar la pertinencia temática y metodológica. Por otro lado, los criterios de exclusión permitieron descartar trabajos sin acceso al texto completo, revisiones previas, informes no indexados, investigaciones en otro idioma y estudios que no aportan datos fácilmente verificables.

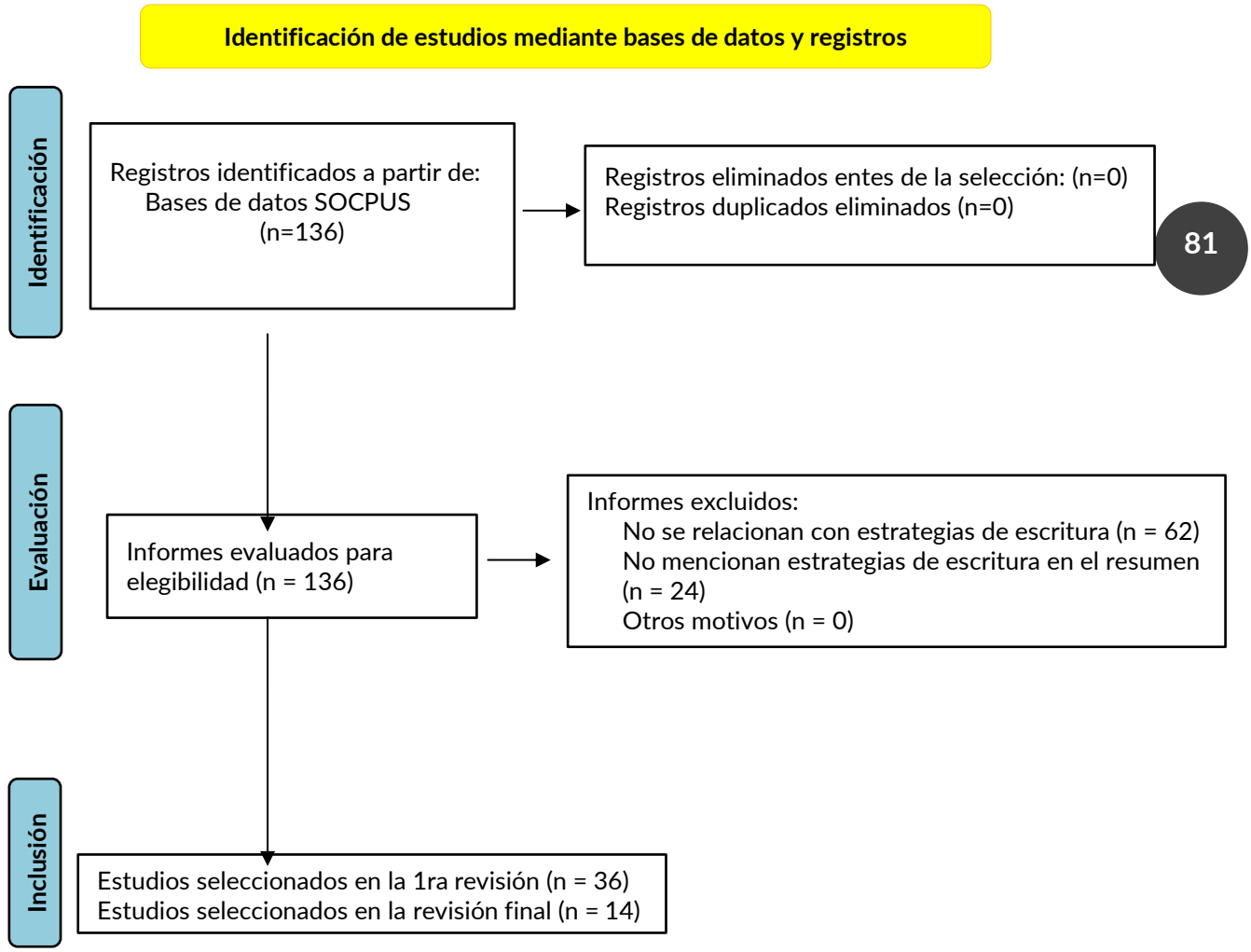
3. RESULTADOS

El procedimiento de búsqueda y selección facilitó identificar 137 estudios iniciales. Entre ellos 36 correspondían a estrategias de enseñanza y aprendizaje de la escritura, pese a que 62 no guardaban relación con la variable de estudio por no estar centrada en los adolescentes, como lectura general, actividad física, música, emociones, redes sociales o formación docente sin componente escritural.

Asimismo, se excluyeron 24 investigaciones cuyos resúmenes no se relacionaban directamente a estrategias de escritura, lo que dificultaba garantizar su pertinencia temática. Después de este proceso de depuración documental, los 36 estudios correspondientes fueron sometidos a una revisión más profunda mediante la lectura completa de los trabajos de investigación y a la verificación de los criterios de inclusión. Finalmente, las 14 investigaciones cumplieron con todos los parámetros para el análisis, conteniendo la temática precisa de las estrategias de escritura aplicadas en los contextos educativos, los diseños empíricos y la disponibilidad de acceso directo al texto completo. La Figura 1 expone el proceso de depuración y selección de los artículos incluidos para la revisión sistemática.

Figura 1

Proceso de búsqueda, depuración y selección de los artículos analizados.



Fuente: PRISMA 2020.

Los diseños metodológicos aplicados muestran una notoria diversidad, incluyendo estudios de caso colectivos, enfoques cuasiexperimentales con mediciones pretest-postest, investigaciones descriptivas y correlacionales, análisis de corpus textuales y estudios mixtos con componentes cualitativos. De igual forma, las intervenciones implementadas en los estudios comprenden varias formas en la producción textual académica (comentario argumentativo, informes de proyecto, artículos de investigación y funciones comunicativas específicas), escritura digital y multimodal (hiperficciones narrativas, booktrailers, narrativas transmedia y producciones en redes sociales o WhatsApp). De esta manera, las propuestas están direccionadas a la consolidación de competencias lingüísticas específicas, tales como mecanismos de coherencia y cohesión, la competencia argumentativa, la corrección ortográfica y el uso de recursos conectivos.

Tales estrategias se aplicaron en contextos heterogéneos, que comprenden: aulas de Lengua y Literatura, enseñanza de español como lengua adicional, entornos vulnerables, espacios de transición hacia la educación superior y ambientes digitales o

virtuales de aprendizaje. Por otro lado, para la medición de los resultados se aplicaron instrumentos como rúbricas de evaluación de la producción escrita, pruebas estandarizadas, cuestionarios de autopercepción, entrevistas, análisis de errores y métodos de lingüística de corpus, lo que permitió la triangulación entre desempeño objetivo, calidad textual y aprehensión del estudiantado (ver Tabla 2).

Entre los hallazgos más específicos, se identificaron un mayor dominio de la escritura digital con respecto a la académica, dificultades persistentes en los procesos de planificación y revisión, mejoras significativas en motivación y desempeño mediante trabajo colaborativo, la fuerte influencia del contexto sociocultural en la producción textual y efectos positivos de la enseñanza-aprendizaje explícita de estrategias metacognitivas (ver Tabla 2).

Tabla 2

Resumen de los estudios seleccionados.

Diseños de investigación predominantes	Estrategias de escritura implementadas	Desarrollo de competencias específicas	Contextos de aplicación	Variables de resultado evaluadas	Instrumentos de medición empleados	Hallazgos relevantes
- Estudios de caso colectivos. - Enfoques cuasi-experimentales pretest-postest. - Investigaciones descriptivas y correlacionales. - Análisis de corpus textuales. - Estudios mixtos con componente cualitativo.	- Producción textual académica. - Comentario de texto argumentativo. - Escritura de informes de proyecto. - Elaboración de artículos de investigación. - Producción de funciones comunicativas específicas. - Escritura digital y multimodal. - Hiperficciones narrativas. - Booktrailers como epitextos ficticios. - Escritura en redes sociales y WhatsApp. -Narrativas transmedia.	- Mecanismos de coherencia y cohesión. - Competencia argumentativa. - Adecuación textual y corrección ortográfica. -Encapsulación pronominal y recursos conectivos.	- Aula de Lengua y Literatura. - Español como lengua adicional (estudiantes haitianos). - Entornos vulnerables y diversos. -Transición entre educación secundaria y universitaria -Espacios digitales y entornos virtuales de aprendizaje.	- Calidad textual (adecuación, coherencia, cohesión). - Competencia léxica y morfosintáctica. - Habilidades argumentativas. - Uso de convenciones ortográficas y gramaticales. - Motivación y autopercepción como escritores. - Transferencia de habilidades a contextos académicos.	- Análisis de producciones escritas mediante rúbricas. - Pruebas estandarizadas de competencia escrita. - Cuestionarios de auto-percepción y hábitos escritores. - Entrevistas y grupos focales. - Análisis estadístico de errores y aciertos. - Métodos de lingüística de corpus.	- Los adolescentes muestran mayor dominio de la escritura digital que académica. - Se identifican dificultades persistentes en planificación y revisión textual. - La escritura colaborativa mejora la motivación y los resultados. - Existe una clara influencia del contexto sociocultural en el desempeño. - La enseñanza explícita de estrategias metacognitivas muestra efectos positivos.

Nota. La tabla resume los estudios centrados en población adolescente, con tamaños muestrales entre 38 y 664 participantes, que en conjunto reúnen aproximadamente 2.500 estudiantes de educación secundaria, bachillerato y primeros ciclos universitarios. *Fuente:* autoría propia.

4. DISCUSIÓN

El objetivo de la presente revisión fue analizar las metodologías más efectivas para el desarrollo de la escritura con adolescentes, abarcando estudios publicados en revistas científicas indexadas. Para ello, se realizó una revisión sistemática de 136 estudios, de los cuales 14 se centraron específicamente en población adolescente en contextos de educación secundaria, bachillerato y primeros años universitarios. La síntesis crítica de estos estudios muestra que las metodologías más efectivas para el desarrollo de la competencia escritora en adolescentes son aquellas que integran enfoques explícitos, situados y multimodales, mediados por la reflexión metacognitiva y el andamiaje docente progresivo; estas condiciones se repiten en diferentes contextos y explican la variabilidad en los resultados reportados (Ballester, 2015; Manchón, 2016; Sanders y Spooren, 2009).

En términos generales, los estudios cuasiexperimentales y de intervención muestran mejoras significativas en calidad textual, competencia argumentativa y adecuación discursiva cuando se implementan estrategias de planificación guiada, revisión colaborativa y producción en contextos auténticos. La evidencia indica ganancias particularmente notables en escritura académica cuando las secuencias didácticas incorporan modelado explícito de textos, rúbricas de evaluación compartidas y retroalimentación formativa (Polio, 1997; Wolfe-Quintero et al., 1998), mientras que, en escritura digital, la multimodalidad, la hipertextualidad y el trabajo por proyectos facilitan la transferencia de habilidades y mejoran la motivación e implicación del alumnado (Bulte y Housen, 2012; Mavrou, 2016).

En este sentido, dentro del conjunto de intervenciones analizadas, la estrategia con mayor presencia y efectividad demostrada es el enfoque de género discursivo aplicado a contextos reales, que aparece de forma recurrente como marco organizador de secuencias didácticas prolongadas. Los estudios muestran beneficios consistentes cuando los adolescentes escriben para audiencias reales (informes de proyecto, artículos de investigación, narrativas transmedia) y reciben retroalimentación específica sobre aspectos retóricos, lingüísticos y formales. Desde esta perspectiva, Navarro (2018) plantea que la formación avanzada en la adolescencia no debe entenderse como la adquisición de las reglas abstractas, sino como la capacidad de producir textos que respondan a objetivos sociales y académicos específicos. Esta versatilidad metodológica explica la predominancia del aprendizaje basado en proyectos, su capacidad para integrar escritura académica y digital, trabajar competencias transversales y conectar con intereses adolescentes, ajustándose a diferentes niveles de competencia y contextos educativos.

Así, los hallazgos muestran beneficios consistentes cuando su diseño e implementación responden a principios pedagógicos claros, como mejoras en coherencia y cohesión textual, incrementos en motivación y autonomía escritora, generando ganancias en competencia digital y creatividad. Sin embargo, la efectividad de estas metodologías está claramente mediada por el andamiaje docente estratégico y la gradualidad en la complejidad de las tareas: las intervenciones con mayor impacto fueron aquellas que integraron modelado explícito, práctica guiada y autonomía progresiva, lo que sugiere que las estrategias más efectivas actúan como facilitadoras del desarrollo competencial más que como técnicas aisladas.

Por otro lado, además del enfoque por géneros, los sistemas de andamiaje metacognitivo también están presentes en los estudios revisados en forma de guías de planificación, protocolos de revisión entre pares y rúbricas de autoevaluación, que suelen articularse con análisis de modelos textuales y producción interactiva. En los mencionados estudios, estas herramientas metacognitivas demostraron ventajas adicionales en contraste con aproximaciones tradicionales: mayor capacidad para transferir aprendizajes a nuevas situaciones de escritura, desarrollo de autonomía en la revisión textual y mejora en la capacidad de autorregulación del proceso escritor.

Además, las plataformas digitales colaborativas, cuando se implementan con una secuenciación pedagógica clara y criterios de evaluación compartidos, amplían las posibilidades de escritura multimodal, facilitan la retroalimentación inmediata y promueven la construcción textual. No obstante, esta mayor potencia tecnológica conlleva desafíos pedagógicos: necesidad de formación docente específica, requerimiento de infraestructura tecnológica adecuada y riesgo de priorizar aspectos formales sobre procesos de pensamiento, lo que obliga a una integración curricular cuidadosa y equilibrio entre inmersión digital y reflexión metalingüística.

Paralelamente, los estudios consultados evidencian limitaciones contextuales y didácticas que modulan el potencial de estas metodologías. Problemas de tiempo curricular insuficiente, ratios elevadas y formación docente especializada fueron recurrentemente señalados como factores limitantes. A su vez, las concepciones tradicionales sobre la escritura y la persistencia del modelo filológico en la enseñanza de la lengua actúan como barreras para la implementación de procesos innovadores.

Adicionalmente, las diferencias en capital cultural y competencia lingüística inicial aparecen como variables críticas: los estudios muestran que estudiantes con mayor bagaje lector y exposición a textos académicos se benefician más de estrategias complejas de escritura, mientras que estudiantes con menor capital cultural requieren andamiajes más explícitos y prolongados que aborden elementos básicos de la competencia escritora. En este aspecto, desde una perspectiva metodológica, la heterogeneidad de diseños, contextos educativos y medidas de resultado limita la generalización de hallazgos, lo que exige cautela y la realización de estudios longitudinales y de replicación para evaluar sostenibilidad de los aprendizajes y mecanismos de transferencia.

Bajo esta misma premisa, Cassany (2021) destaca que la enseñanza de la escritura en entornos digitales y académicos requiere de una mediación docente que vaya más allá de la simple técnica de digitar o plasmar letras, centrándose en el acompañamiento de procesos complejos y en la combinación de prácticas espontáneas de los adolescentes para promover su autonomía y creatividad. En consecuencia, las implicaciones prácticas derivadas del corpus revisado apuntan a la integración de enfoques de escritura situada mediante secuencias didácticas prolongadas, proporcionar andamiajes metacognitivos explícitos, establecer espacios de revisión colaborativa, combinar modalidades analógicas y digitales y diseñar criterios de evaluación compartidos. Estas medidas han mostrado asociaciones con mayor desarrollo competencial y transferencia de aprendizajes.

En términos de investigación futura, la evidencia prioriza estudios que descompongan los mecanismos específicos de efectividad de diferentes estrategias, investigaciones sobre escritura digital y multimodal en contextos educativos formales, y trabajos que exploren la interacción entre variables afectivas y desarrollo competencial. Sobre este último punto, Castelló (2017) resalta la necesidad de considerar la identidad del escritor y sus emociones como factores determinantes en la calidad de la producción textual. Asimismo, Álvarez y Boillos (2015) subrayan que el éxito de las secuencias didácticas actuales depende de su capacidad para implementar la multimodalidad digital, superando la visión tradicional del texto impreso. En síntesis, la convergencia empírica de los estudios indica que las metodologías para la escritura en adolescentes poseen un potencial significativo cuando su implementación es sistemática, mediada pedagógicamente y contextualizada en prácticas sociales de lenguaje relevante para este grupo etario.

5. CONCLUSIONES / CONSIDERACIONES FINALES

La revisión de los 14 estudios centrados en población adolescente permite concluir que el desarrollo efectivo de la competencia escritora, en este nivel educativo, depende de una conjunción de condiciones pedagógicas, didácticas y contextuales. Las intervenciones con mayor impacto combinan un diseño secuencial intencional que articula la escritura con propósitos comunicativos auténticos, la mediación docente estratégica que proporciona andamiajes progresivos, la integración de multimodalidad digital y analógica, junto a espacios de reflexión metacognitiva sobre el proceso de escritura.

Asimismo, el enfoque de géneros discursivos situados y el aprendizaje basado en proyectos, aumentan la motivación y la transferencia de aprendizajes, mientras que las estrategias de planificación y revisión colaborativa favorecen el desarrollo de autonomía y autorregulación en el proceso escritor. Al mismo tiempo, el efecto positivo está condicionado por factores institucionales como la disponibilidad de tiempo curricular y recursos adecuados, como también por factores docentes como la formación especializada en didáctica de la escritura y la capacidad de diseñar secuencias didácticas efectivas.

Sin embargo, también es importante destacar que existen desafíos pedagógicos relevantes como: la persistencia de concepciones tradicionales sobre la escritura, la dificultad para atender a la diversidad de niveles competenciales en el aula y la tensión entre el desarrollo de competencias básicas y la implementación de enfoques innovadores. Además, los efectos no son homogéneos entre subgrupos estudiantiles, con diferencias dependientes del capital cultural previo, la competencia lingüística inicial y la exposición a prácticas letradas académicas, lo que exige estrategias de diferenciación e inclusión educativa.

Metodológicamente, la heterogeneidad en diseños de investigación, contextos educativos e instrumentos de evaluación limita la generalización de los hallazgos, por lo que resulta necesario priorizar estudios longitudinales, muestras más amplias o diversas, con diseños mixtos que permitan identificar mecanismos mediadores específicos de cada estrategia pedagógica. En suma, las metodologías analizadas constituyen un marco de alto potencial formativo para el desarrollo de la escritura con

adolescentes, cuando su implementación es sistemática y sostenida, mediada pedagógicamente por docentes con formación específica y contextualizada en prácticas sociales de lenguaje significativas para este grupo etario. La integración deliberada de estos enfoques, respaldada por políticas educativas que prioricen el desarrollo de la competencia escritora y por programas de formación docente continuada, puede transformar significativamente la enseñanza de la escritura en la educación secundaria.

6. REFERENCIAS

Amaya, J. (2012). La escritura de los adolescentes: Estrategias pedagógicas para contribuir a su cualificación. *Enunciación*, *17*(1), 22–39. https://doi.org/10.14483/22486798.4224

Álvarez, T. y Boillos, M. (2015). La producción escrita de textos multimodales en el aula. Magis, *Revista Internacional de Investigación en Educación.*

Apolo, D., Aliaga, F. y Cusot, G. (2014). Repensar la comunicación institucional: las diez reglas del surf. *Revista Mediterránea de Comunicación*, *5*. https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4897998

Baas, J., Schotten, M., Plume, A., Côté, G. y Karimi, R. (2020). Scopus as a curated, high-quality bibliometric data source for academic research in quantitative science studies. *Quantitative Science Studies*, *1*(1), 377–386. https://doi.org/10.1162/qss_a_00019

Ballester, E. (2015). *Didáctica de la escritura: Teoría y práctica*. Graó.

Camps, A. (2003). *La escritura como instrumento para aprender*. En A. Camps (Ed.), *Secuencias didácticas para aprender a escribir* (pp. 13–34). Graó.

Cassany, D. (1993). *La cocina de la escritura*. Anagrama.

Cassany, D. (2021). *El arte de dar clase.* Dialnet. https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=846086

Espinoza, K., Apolo, D., Sánchez, R. y Bravo, B. (2024). Laboratorios digitales y plataformas de acceso abierto: retos y propuestas para la democratización del aprendizaje. *Edutec, Revista Electrónica de Tecnología Educativa*, (87), 90-100. https://www.edutec.es/revista/index.php/edutec-e/article/view/3069

Ferreiro, E. (2006). *La escritura antes de la letra*. *Revista de Investigación Educativa*, 3, 1–52.

Laboratorio Latinoamericano de Evaluación de la Calidad de la Educación (LLECE), Oficina Regional de Educación para América Latina y el Caribe (OREALC/UNESCO). (2021). *Estudio Regional Comparativo y Explicativo (ERCE 2019): Reporte técnico*. UNESCO.

Mason, L., Harris, K. y Graham, S. (2011). Desarrollo de estrategias autorreguladas para estudiantes con dificultades para escribir. *Theory Into Practice, 50(1)*, 20-27. 10.1080/00405841.2011.534922

Ministerio de Educación del Ecuador [MINEDUC]. (2016). *Currículo Nacional de Educación General Básica y Bachillerato*. https://educacion.gob.ec

Navarro, F. (2018). Didáctica basada en géneros discursivos para la lectura, escritura y oralidad académicas. *Manual de lectura, escritura y oralidad académicas para ingresantes a la universidad* (pp. 13-23). Bernal: Universidad Nacional de Quilmes. ISBN 978-987-558-499-0.

Page, M., McKenzie, J., Bossuyt, P., Boutron, I., Hoffmann, T. y Mulrow, C. (2021). The PRISMA 2020 statement: An updated guideline for reporting systematic reviews. *BMJ*, *372*, n71. https://doi.org/10.1136/bmj.n71

Segura, F. y Rius, N. (2024). Escritura literaria y creatividad en la formación del lector competente. *Ogigia Revista Electrónica de Estudios Hispánicos*, *36*, 177-204. https://doi.org/10.24197/ogigia.36.2024.177-204

Tobón, S. (2006). *Competencias, calidad y educación superior*. Ecoe Ediciones.

Vygotsky, L. (1986). *Pensamiento y lenguaje* (A. Kozulin, Trad.). MIT Press. (Original publicado en 1934).