

## RIESGOS PSICOSOCIALES ASOCIADOS A LA REVICTIMIZACIÓN EN LA VIOLENCIA FAMILIAR: REVISIÓN SISTEMATIZADA (2000-2025)

Nazly Mabel Herrera Hernández  
nazly.herrera.86@est.ucacue.edu.ec  
ORCID: <https://orcid.org/0009-0006-1781-0167>  
Maestría en Psicología Forense  
Universidad Católica de Cuenca - Ecuador

María Elizabeth León Prieto  
mleonp@ucacue.edu.ec  
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-1307-889X>  
Maestría en Psicología Forense  
Universidad Católica de Cuenca - Ecuador

Recibido: 20/03/26  
Aceptado: 21/04/26  
Publicado: 01/05/26

### RESUMEN

El objetivo de la investigación fue analizar la evidencia científica publicada entre 2000 y 2025 sobre los riesgos psicosociales asociados a la revictimización en contextos de violencia familiar, mediante una revisión sistematizada de la literatura. En este contexto, se aplicó una estrategia metodológica basada en la búsqueda en bases de datos académicas Scopus y Dialnet, siguiendo los lineamientos PRISMA; se incluyeron dieciocho estudios científicos arbitrados con enfoques cuantitativos, cualitativos y mixtos. Los resultados evidencian que la revictimización constituye un fenómeno multidimensional y acumulativo, vinculado a experiencias tempranas de violencia, síntomas de trastorno de estrés postraumático (TEPT), alteraciones en el apego y condiciones de vulnerabilidad social. Asimismo, se identifica que estos factores interactúan a lo largo del ciclo vital, configurando trayectorias persistentes de exposición a nuevas formas de violencia, especialmente, en relaciones de pareja. La revisión permite comprender la revictimización como un proceso dinámico mediado por factores individuales, relacionales e institucionales. Al final, se concluye que su abordaje requiere intervenciones integrales centradas en el trauma, el fortalecimiento de redes de apoyo y la mejora de los sistemas de protección. Este estudio aporta una síntesis actualizada útil para la investigación, la práctica clínica y el diseño de políticas públicas.

**Palabras clave:** revictimización, violencia familiar, riesgos psicosociales, TEPT, revisión sistematizada.

## PSYCHOSOCIAL RISKS ASSOCIATED WITH REVICTIMIZATION IN FAMILY VIOLENCE: SYSTEMATIC REVIEW (2000–2025)

### ABSTRACT

The objective of the study was to analyze the scientific evidence published between 2000 and 2025 on the psychosocial risks associated with revictimization in contexts of domestic violence, through a systematic literature review. In this context, a methodological strategy was applied based on searches in the Scopus and Dialnet academic databases, following the PRISMA guidelines; eighteen peer-reviewed scientific studies with quantitative, qualitative, and mixed-methods approaches were included. The results show that revictimization constitutes a multidimensional and cumulative phenomenon, linked to early experiences of violence, symptoms of post-traumatic stress disorder (PTSD), attachment disturbances, and conditions of social vulnerability. Furthermore, it is found that these factors interact throughout the life course, shaping persistent trajectories of exposure to new forms of violence, especially in intimate partner relationships. The review allows for an understanding of revictimization as a dynamic process mediated by individual, relational, and institutional factors. Ultimately, it concludes that addressing revictimization requires comprehensive interventions focused on trauma, the strengthening of support networks, and the improvement of protection systems. This study provides an updated synthesis useful for research, clinical practice, and the design of public policies.

**Key words:** revictimization, domestic violence, psychosocial risks, PTSD, systematic review.

**Correo principal para contacto:** nazly.herrera.86@est.ucacue.edu.ec

## 1. INTRODUCCIÓN

La violencia familiar constituye una manifestación persistente de dominación y control que trasciende el acto puntual de agresión, para inscribirse en dinámicas relacionales y estructurales de larga duración. En este entramado, la revictimización no se reduce a la repetición circunstancial de un daño previo, sino que configura un fenómeno complejo donde confluyen trayectorias personales, prácticas institucionales y desigualdades sociales que reproducen la experiencia traumática. Desde la victimología crítica, se ha sostenido que la intervención institucional puede convertirse en un espacio de producción secundaria del daño cuando prioriza exigencias procedimentales por sobre la integridad emocional de la persona afectada (White Ward, 2003; Smith Bonilla & Álvarez Morales, 2007). Esta lectura amplía la comprensión tradicional del fenómeno, desplazándolo desde la esfera exclusiva del agresor hacia un sistema más amplio de interacciones sociales que sostienen la exposición reiterada al sufrimiento. Desde esta perspectiva, la revictimización deja de interpretarse como un evento aislado y pasa a entenderse como una configuración relacional compleja sostenida por condiciones estructurales, culturales e institucionales interdependientes.

Investigaciones contemporáneas han distinguido niveles como: revictimización primaria, asociada a nuevas agresiones ejercidas por el mismo u otro perpetrador; revictimización secundaria, vinculada a prácticas institucionales que reactivan el trauma; y revictimización terciaria, relacionada con discursos sociales que culpabilizan o deslegitiman a la víctima. Mantilla Ojeda y Avendaño-Prieto (2020) describen cómo la reiteración testimonial y la desconfianza procesal consolidan experiencias de desgaste emocional que profundizan la afectación psicológica. De forma convergente, Moscoso Parra et al. (2018) advierten que la ausencia de enfoques centrados en el trauma durante la atención judicial favorece la prolongación del malestar. Estas categorías permiten comprender que la revictimización no constituye una anomalía en el proceso de intervención, sino un riesgo estructural cuando los sistemas carecen de protocolos coherentes y articulados.

El análisis de trayectorias de victimización ha consolidado el enfoque de curso de vida como uno de los marcos explicativos más sólidos para comprender la repetición del daño. Rivera-Rivera et al. (2006) evidenciaron que la exposición al maltrato infantil incrementa de forma sustantiva la probabilidad de experimentar violencia en la adultez, particularmente, en relaciones de pareja. Bruera et al. (2022), al examinar muestras latinoamericanas, corroboraron la persistencia de este patrón acumulativo, donde la violencia temprana se articula con vulnerabilidades posteriores. Desde esta perspectiva, la revictimización se configura como una trayectoria progresiva más que como una secuencia de eventos aislados, en la que experiencias iniciales moldean esquemas cognitivos, afectivos y relacionales que condicionan la exposición futura.

En el plano clínico, el estudio de las secuelas traumáticas ha permitido identificar mecanismos psicológicos que median la revictimización. Messing et al. (2012) demostraron que la sintomatología de estrés postraumático y la alteración en la percepción del riesgo influyen en la permanencia en vínculos violentos. De manera complementaria, Hébert et al. (2021) señalaron que la disociación y la desregulación emocional reducen la capacidad de autoprotección, especialmente, en mujeres con

antecedentes de abuso infantil. Estos hallazgos sugieren que la revictimización se articula con procesos neuropsicológicos y emocionales que comprometen la toma de decisiones en contextos de amenaza, consolidando un círculo de exposición reiterada al daño.

No obstante, la dimensión clínica resulta insuficiente para explicar la complejidad del fenómeno. Los riesgos psicosociales asociados a la revictimización incluyen condiciones estructurales que trascienden la experiencia individual. Mayor Walton y Salazar Pérez (2019) sostienen que la dependencia económica y la fragilidad de las redes de apoyo incrementan la probabilidad de retorno al agresor. Santana y Núñez (2021) agregan que la normalización cultural del maltrato y la persistencia de estereotipos de género configuran un entorno que tolera la violencia. En consecuencia, la revictimización debe analizarse como una interacción entre vulnerabilidades personales y configuraciones sociales que restringen la capacidad de ruptura del ciclo violento.

En el ámbito jurídico-institucional, la evidencia internacional ha cuestionado la eficacia de las medidas formales de protección cuando no se acompañan de monitoreo y apoyo integral. Herrera y Amor (2017) analizaron el cumplimiento de órdenes de alejamiento y observaron que la falta de seguimiento favorece la continuidad del contacto coercitivo. Gambetta y Russo (2022), en estudios comparativos, identificaron que la protección normativa no garantiza seguridad real si el agresor mantiene recursos de control simbólico o económico. Estos hallazgos revelan que la intervención formal puede resultar insuficiente para prevenir la revictimización cuando no se integra con estrategias psicosociales sostenidas.

El contexto latinoamericano aporta elementos adicionales para comprender la persistencia del fenómeno. Cruz y Alarco (2021) identificaron en Perú la asociación entre antecedentes de maltrato infantil y violencia de pareja en la adultez, subrayando la continuidad intergeneracional del daño. Cortés et al. (2015), en estudios mexicanos, evidenciaron que la desigualdad estructural y la dependencia económica limitan la efectividad de la denuncia. Estos aportes muestran que la revictimización se encuentra atravesada por dinámicas socioeconómicas que refuerzan la vulnerabilidad, particularmente, en mujeres que enfrentan barreras institucionales y culturales para sostener procesos de protección.

En Ecuador, la discusión académica y jurídica ha subrayado la brecha entre el reconocimiento normativo del derecho a la no revictimización y su implementación efectiva. Moscoso Parra et al. (2018) describen que la reiteración del relato durante procesos judiciales genera retraumatización y desgaste emocional. Rey-Suquilanda et al. (2020) señalan que la insuficiente valoración técnica del riesgo limita la adopción de medidas proporcionales y oportunas. Estas observaciones evidencian que la revictimización adquiere un carácter estructural cuando las instituciones no incorporan criterios especializados en la gestión del trauma y la evaluación psicosocial.

Desde el enfoque ecológico-sistémico, la revictimización puede explicarse mediante la interacción de niveles interrelacionados: individual, relacional e institucional. García et al. (2022) sostienen que la convergencia entre antecedentes traumáticos y respuestas institucionales fragmentadas amplifica el riesgo de repetición

del daño. Molina y Menacho (2023) destacan que la falta de coordinación intersectorial entre justicia, salud y servicios sociales genera vacíos que perpetúan la exposición a escenarios violentos. Esta perspectiva permite comprender la revictimización como un fenómeno multinivel, donde cada esfera influye en la continuidad o interrupción del ciclo de violencia. Este enfoque permite superar lecturas reduccionistas centradas exclusivamente en la víctima, incorporando una visión sistémica que articula condiciones individuales con determinantes sociales y respuestas institucionales.

A pesar de la abundancia de investigaciones empíricas, la documentación presenta heterogeneidad conceptual y metodológica. Contreras Sáez et al. (2022) identifican diferencias en la definición operativa de revictimización entre estudios clínicos y jurídicos. Mayor Walton y Salazar Pérez (2019) advierten que la ausencia de indicadores homogéneos dificulta la comparación entre contextos. Esta dispersión limita la consolidación de marcos explicativos integrados que articulen riesgos psicológicos, sociales e institucionales en una síntesis coherente.

Desde una perspectiva epistemológica, la revisión sistematizada adquiere relevancia en la medida en que permite organizar y comparar hallazgos dispersos, identificar convergencias y reconocer vacíos persistentes. Hébert et al. (2021) subrayan la necesidad de integrar evidencia clínica con análisis estructurales para comprender la repetición del daño. Kühner et al. (2025) señalan que la articulación entre trauma y desigualdad constituye un eje central para el diseño de intervenciones preventivas. Esta integración resulta crucial para superar enfoques fragmentados que analizan la revictimización únicamente desde el plano individual o exclusivamente normativo.

En este marco, la presente investigación se orienta a sistematizar la evidencia científica publicada entre 2000 y 2025 sobre los riesgos psicosociales asociados a la revictimización en contextos de violencia familiar, integrando hallazgos internacionales, regionales y locales. A partir de este propósito, la pregunta guía que orienta el estudio es: ¿Cuáles son los riesgos psicosociales asociados a la revictimización en contextos de violencia familiar identificados en la población afectada, según artículos científicos publicados entre los años 2000 y 2025? Esta interrogante articula los ejes teóricos desarrollados y justifica la necesidad de consolidar un marco comprensivo que fortalezca la intervención psicosocial y la formulación de políticas públicas basadas en evidencia.

Para fortalecer la coherencia teórica del presente estudio, resulta necesario integrar una síntesis conceptual que permita comprender cómo se ha abordado la revictimización en contextos de violencia familiar desde distintas perspectivas académicas. Por esa razón, a continuación, en la Tabla 1 se presenta una sistematización de estas categorías conceptuales y sus principales referentes teóricos, construida a partir de la síntesis de estudios empíricos y revisiones sistemáticas incluidas en el corpus seleccionado, mediante un proceso de revisión sistematizada con criterios estructurados de búsqueda, selección y análisis documental. Esta organización no pretende establecer jerarquías evaluativas entre perspectivas, sino ofrecer un marco descriptivo integrador que permita comprender la revictimización como un fenómeno multidimensional y dinámico, integrando niveles individuales, relacionales e institucionales en el análisis del riesgo psicosocial.

**Tabla 1**

*Categorías conceptuales y enfoques analíticos de la revictimización en contextos de violencia familiar.*

<b>Categoría conceptual</b>	<b>Descripción teórica</b>	<b>Autores representativos</b>
Revictimización interpersonal	Repetición de experiencias de violencia a lo largo del ciclo vital, asociada a exposiciones previas y vulnerabilidades psicosociales persistentes.	Zamir et al. (2018); Rivera-Rivera et al. (2006)
Riesgos psicosociales	Condiciones psicológicas, relacionales y socioeconómicas que incrementan la probabilidad de revictimización.	Bellot et al. (2024); Kühner et al. (2025)
Secuelas del trauma	Manifestaciones clínicas como PTSD, disociación, ira o depresión que median la revictimización.	Hébert et al. (2021); Messing et al. (2012)
Vulnerabilidad estructural	Precariedad económica, fallas institucionales y violencia estructural que perpetúan la revictimización.	Klinger Rodríguez (2024); Silva Hernández & Alfaro (2021)
Factores protectores	Recursos personales, sociales e institucionales que reducen la repetición de la violencia.	Ghafoerkhan et al. (2025); Ortega Pacheco et al. (2024)

*Nota.* La clasificación se elaboró a partir de la síntesis conceptual de estudios empíricos y revisiones sistemáticas incluidas en el corpus (2000–2025), mediante un proceso de revisión sistematizada con criterios estructurados de análisis documental, con fines descriptivos y no evaluativos.

## 2. ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS / MATERIALES Y MÉTODOS

El estudio se desarrolló bajo un enfoque cualitativo de carácter descriptivo-analítico, orientado a la revisión sistematizada de la producción científica relacionada con los riesgos psicosociales asociados a la revictimización en contextos de violencia familiar. Este enfoque permitió integrar hallazgos provenientes de investigaciones empíricas con distintos diseños metodológicos, favoreciendo una lectura comprensiva del fenómeno sin restringirse a un único paradigma de análisis (Hébert et al., 2021; Zamir et al., 2018). La elección de este enfoque respondió a la necesidad de identificar regularidades conceptuales y explicativas presentes en la documentación especializada, privilegiando la comprensión interpretativa de los hallazgos por sobre la cuantificación de efectos, en coherencia con el carácter sistematizado de la revisión.

El diseño metodológico adoptado corresponde a una revisión sistematizada de artículos científicos publicados entre los años 2000 y 2025. Este tipo de diseño posibilita organizar y sintetizar el conocimiento existente, describiendo tendencias, vacíos y líneas de investigación predominantes, sin pretender estimar tamaños de efecto ni establecer jerarquías de evidencia clínica (Bellot et al., 2024; Ortega Pacheco et al., 2024). Si bien el estudio incorpora elementos estructurados del enfoque PRISMA

para la organización del proceso de búsqueda y selección, no se adscribe a una revisión sistemática estricta, sino a una revisión sistematizada con criterios metodológicos explícitos y replicables.

Desde el punto de vista del método, se empleó un análisis documental sistemático, basado en la identificación, lectura crítica y comparación transversal de artículos científicos arbitrados. El nivel de profundidad del análisis se centró en la identificación de riesgos psicosociales individuales, relacionales y contextuales vinculados a trayectorias de revictimización, así como en los modelos explicativos propuestos por los autores. Este abordaje permitió reconocer patrones recurrentes y divergencias analíticas entre distintos grupos poblacionales y contextos socioculturales (Auslander et al., 2018; Muñoz-Rivas et al., 2024), integrando evidencia proveniente de estudios longitudinales, transversales y revisiones sistemáticas incluidas en el corpus seleccionado.

La técnica principal de recolección de información fue la búsqueda estructurada en bases de datos académicas, específicamente Scopus y Dialnet, seleccionadas por su cobertura en ciencias sociales y de la salud. Las consultas se realizaron los días 18, 19 y 20 de enero de 2026, garantizando la actualización temporal del corpus analizado. La estrategia de búsqueda se estructuró mediante el uso de operadores booleanos en español e inglés, combinando descriptores relacionados con riesgos psicosociales, revictimización y violencia familiar. Las ecuaciones utilizadas fueron las siguientes:

- (“psicosocial” OR “psicológico” OR “social” OR “mental”) AND (“riesgo” OR “amenaza” OR “peligro” OR “vulnerabilidad”) AND (“revictimización” OR “repetición de victimización” OR “victimización secundaria”) AND (“violencia familiar” OR “violencia doméstica” OR “violencia de pareja” OR “abuso conyugal”).

- (“psychosocial” OR “psychological” OR “social” OR “mental”) AND (“risk” OR “threat” OR “hazard” OR “vulnerability”) AND (“revictimization” OR “re-victimization” OR “repeat victimization” OR “secondary victimization”) AND (“family violence” OR “domestic violence” OR “intimate partner violence” OR “spousal abuse”).

El proceso de búsqueda se desarrolló en cinco fases progresivas: identificación, filtrado inicial, refinamiento, lectura completa y selección final, lo que permitió reducir un total de 3,285,061 registros iniciales a un corpus final de 18 estudios. Los criterios de inclusión fueron: publicaciones científicas arbitradas, estudios publicados entre los años 2000 y 2025, idioma español o inglés, investigaciones centradas en la revictimización en contextos de violencia familiar y estudios que analicen explícitamente riesgos psicosociales asociados.

Los criterios de exclusión fueron: documentos no científicos (ensayos, opiniones, informes no arbitrados), estudios centrados en violencia no familiar, investigaciones sin abordaje de revictimización como variable principal, enfoques exclusivamente jurídicos o normativos sin análisis psicosocial. Estos criterios fueron aplicados de manera sistemática durante las fases de cribado, garantizando la coherencia temática y metodológica del corpus final. El proceso de selección se realizó en tres niveles: revisión de títulos, análisis de resúmenes y lectura completa de los artículos. La revisión fue llevada a cabo por un único investigador, quien aplicó los

criterios de elegibilidad de manera consistente a lo largo del proceso. Las decisiones de inclusión y exclusión se basaron en un proceso de evaluación crítica y coherencia temática, asegurando uniformidad en la selección de los estudios.

Para la organización y sistematización de la información se utilizó, como instrumento, una matriz de extracción de datos elaborada específicamente para esta investigación. Dicha matriz permitió registrar de manera homogénea variables como código del estudio, base de datos, autor, año, objetivo, método, resultados, implicaciones, variables analizadas y resumen individual. El uso de este instrumento facilitó la comparación entre estudios y redujo el riesgo de interpretaciones externas al contenido original de las fuentes analizadas (Messing et al., 2012; Giraldo-Rodríguez et al., 2022), garantizando trazabilidad en la extracción y sistematización de la información.

Mientras tanto, la evaluación del riesgo de sesgo se realizó mediante una matriz analítica construida para esta investigación, en la que los estudios fueron clasificados según su nivel de evidencia y consistencia metodológica. Se consideraron criterios como: tipo de diseño, tamaño muestral, claridad en la definición de variables, rigor analítico y coherencia de los resultados. Los estudios fueron categorizados en tres niveles: bajo sesgo (A), sesgo moderado (M) y sesgo contextual (B), permitiendo valorar la solidez de la evidencia sin recurrir a herramientas estandarizadas de metaanálisis. Este procedimiento responde al carácter sistematizado del estudio, orientado a la síntesis interpretativa más que a la cuantificación de efectos.

El análisis de la información se desarrolló mediante una síntesis narrativa; los hallazgos fueron agrupados según ejes conceptuales previamente definidos. Estos ejes incluyeron riesgos psicológicos, dinámicas relacionales y condiciones estructurales asociadas a la revictimización. Esta estrategia analítica permitió integrar resultados provenientes de diseños observacionales, longitudinales y revisiones sistemáticas, manteniendo fidelidad a los planteamientos originales de cada autor y favoreciendo una interpretación global del estado del arte (Kuijpers et al., 2012; Rivera Rivera et al., 2006), sin establecer jerarquías rígidas de evidencia, sino priorizando la coherencia teórica y la consistencia empírica de los hallazgos.

### 3. RESULTADOS

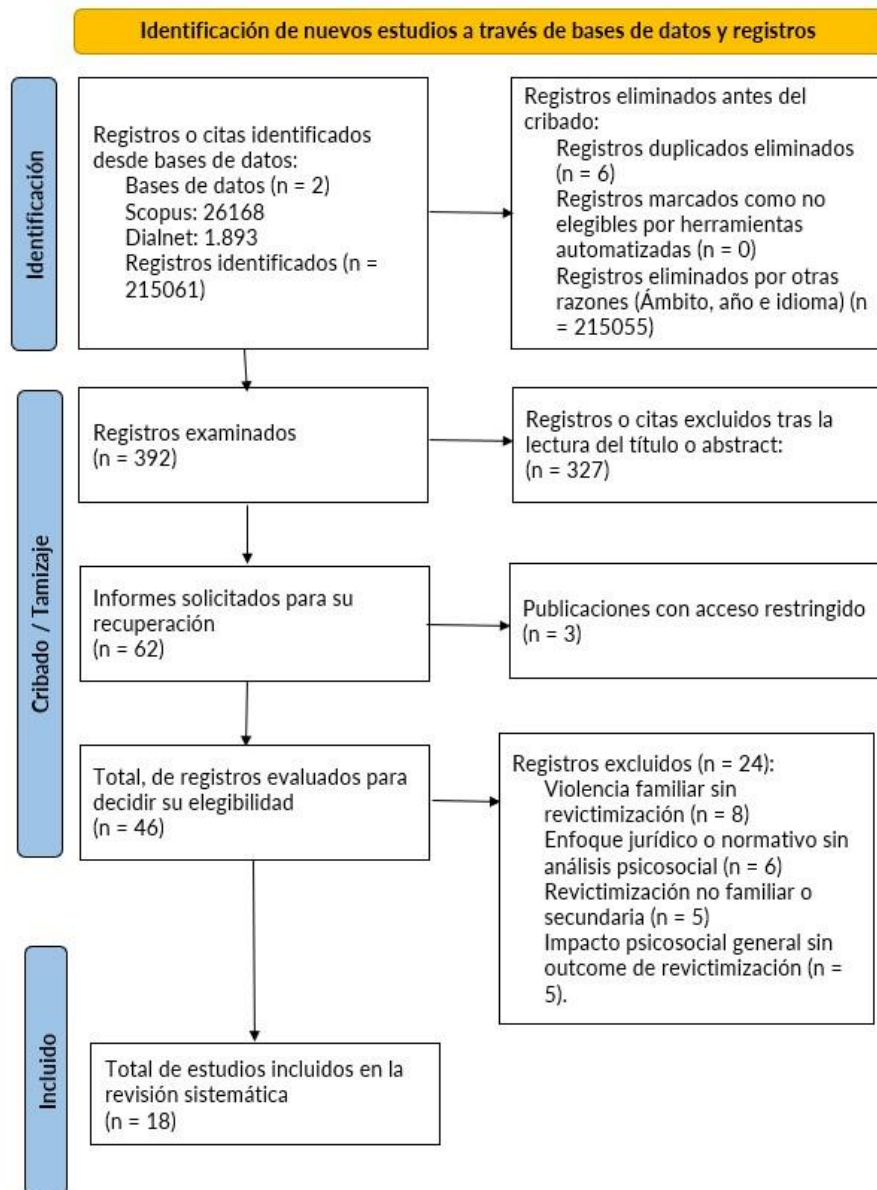
La aplicación rigurosa de la metodología permitió identificar y organizar un conjunto de estudios científicos que abordan la revictimización en contextos de violencia familiar desde diversas perspectivas teóricas y metodológicas. El proceso de búsqueda y selección culminó con la inclusión de dieciocho artículos científicos arbitrados, publicados entre los años 2000 y 2025, que constituyen la base empírica de la presente revisión sistematizada. Estos estudios provienen, principalmente, de revistas internacionales indexadas en los campos de la psicología, la salud pública y las ciencias sociales, lo que favorece una visión amplia del fenómeno analizado.

Como primer resultado estructural del estudio, se elaboró un diagrama de flujo adaptado del modelo PRISMA 2020, que se presenta a continuación (Figura 1), empleado como herramienta de organización y transparencia del proceso de selección, sin constituir una aplicación estricta de revisión sistemática. De la misma manera, se

construyó una matriz de caracterización de las fuentes de evidencia (Tabla 2), donde se sistematizan los principales atributos metodológicos y analíticos de cada investigación incluida. Esta matriz organiza variables clave como: tipo de estudio, muestra, riesgos psicosociales, outcome de revictimización y nivel de sesgo, permitiendo una visión estructurada del corpus analizado y constituyendo el insumo central para la síntesis narrativa posterior.

**Figura 1**

Diagrama de flujo PRISMA 2020 del proceso de selección de estudios en la revisión sistemática.



*Nota.* El diagrama representa las fases de identificación, cribado, elegibilidad e inclusión de los estudios, conforme a la declaración PRISMA 2020, considerando búsquedas realizadas exclusivamente en bases de datos y registros científicos. *Fuente:* autoría propia, adaptado de *PRISMA 2020 Statement* (Page et al., 2021).

**Tabla 2**

*Características metodológicas y principales hallazgos de los estudios incluidos sobre riesgos psicosociales asociados a la revictimización en la violencia familiar (2000-2025).*

Nº	Estudio (año, país, cuartil)	Tipo de estudio	Muestra	Riesgos psicosociales analizados	Outcome (revictimización)	Método / instrumentos principales	Tipo de evidencia	Nivel de sesgo
1	Auslander et al. (2018), EE. UU., Q1.	Cuantitativo longitudinal.	Cohorte de niñas del sistema de protección.	Maltrato infantil, depresión, PTSD, consumo de sustancias.	Revictimización interpersonal.	Modelos de ecuaciones estructurales (SEM).	Longitudinal	A
2	Bellot et al. (2024), internacional, Q1.	Revisión sistemática y metaanálisis.	45 estudios	Abuso previo, salud mental, bajo apoyo social, pobreza.	Revictimización en IPV.	PRISMA, análisis de tamaños de efecto.	Máximo nivel	A
3	Ghafoerkhan et al. (2025), internacional, Q1.	Revisión sistemática.	36 estudios	Déficit de apoyo social, trauma no tratado, debilidad institucional.	Revictimización sexual.	Síntesis narrativa según PRISMA.	Alta	A
4	Giraldo-Rodríguez et al. (2022), México, Q1.	Cuantitativo transversal.	Mujeres adultas mayores.	Abuso infantil, violencia de pareja, acumulación de violencias.	Revictimización en la vejez.	Regresión logística bayesiana.	Alta	A
5	Hébert et al. (2021), internacional, Q1	Revisión sistemática.	18 estudios	PTSD, disociación, ira, esquemas cognitivos	Revictimización en relaciones de pareja	Evaluación de calidad Cochrane	Alta	A
6	Ortega-Pacheco et al. (2024), internacional, Q1.	Revisión sistemática.	Estudios empíricos.	PTSD, apego inseguro, dependencia económica.	Revictimización en IPV.	PRISMA	Alta	A
7	Klinger Rodríguez (2024), Ecuador, Q2.	Revisión jurídica-institucional.	Casos normativos.	Fallas institucionales, demoras judiciales.	Revictimización institucional.	Análisis documental.	Contextual	B
8	Kühner et al. (2025), internacional, Q1.	Revisión sistemática.	Estudios empíricos.	PTSD, consumo de sustancias, apego inseguro.	Revictimización interpersonal.	Síntesis integrativa.	Alta	A
9	Kuijpers et al. (2012), Países Bajos, Q1.	Cuantitativo longitudinal.	Mujeres víctimas de IPV.	Apego ansioso, ira.	Revictimización en IPV.	Regresión logística.	Longitudinal	A
10	Lindhorst et al. (2009), EE. UU., Q1.	Cuantitativo longitudinal.	Madres adolescentes.	Funcionamiento psicosocial alterado.	Revictimización en la adultez.	Modelos de mediación.	Longitudinal	A
11	Mazzarello et al. (2022), Canadá, Q1.	Cuantitativo transversal.	Universitarios	Malestar psicológico, consumo,	Revictimización sexual y	Regresión multivariada.	Media	M

71

				apego inseguro.	violencia en el noviazgo.			
12	Messing et al. (2012), EE. UU., Q1.	Cuantitativo longitudinal.	Mujeres adultas.	PTSD como mediador.	Revictimización en IPV.	Análisis de rutas (path analysis).	Longitudinal	A
13	Muñoz-Rivas et al. (2024), España, Q1.	Cuantitativo transversal.	Mujeres con medidas judiciales.	Vulnerabilidad socioeconómica, bajo apoyo social.	Revictimización en IPV.	OR, $\chi^2$	Media	M
14	Ochotorena y Martín-Ayala (2005), España, Q2.	Cuantitativo transversal.	Universitarios	Trauma infantil.	Revictimización	Cuestionarios estandarizados.	Media	M
15	Rivera-Rivera et al. (2006), México, Q1.	Cuantitativo poblacional.	26042 mujeres.	Abuso físico y sexual infantil.	Revictimización en la adultez.	Regresión logística polinómica.	Alta	A
16	Silva Hernández y Alfaro (2021), México, Q2.	Cualitativo	Mujeres desplazadas.	Violencia estructural, precariedad psicosocial.	Revictimización múltiple.	Entrevistas en profundidad.	Contextual	B
17	Tomkins et al. (2025), Nueva Zelanda, Q1.	Longitudinal	Casos policiales de alto riesgo.	Vulnerabilidad psicosocial.	Revictimización reportada.	Regresión logística binaria.	Alta	A
18	Zamir et al. (2018), EE. UU., Q1.	Prospectivo (32 años).	Cohorte desde el nacimiento.	Disociación	Revictimización en IPV.	SEM con FIML.	Máximo nivel	A

*Nota.* IPV = *Intimate Partner Violence* (violencia de pareja íntima); PTSD = trastorno de estrés postraumático; SEM = *Structural Equation Modeling*. El nivel de sesgo se clasificó como A (alto nivel de evidencia/bajo sesgo), M (nivel medio) y B (nivel bajo), considerando el diseño metodológico, tamaño muestral, claridad analítica y coherencia entre objetivos, métodos y resultados. La guía CONSORT se utilizó únicamente como referencia conceptual para valorar estudios experimentales o longitudinales, sin aplicarse de forma directa a revisiones sistemáticas, estudios observacionales o cualitativos, conforme a las recomendaciones metodológicas internacionales (APA, 2020).

El análisis comparativo de los estudios incluidos evidencia que la mayoría de las investigaciones adoptan enfoques cuantitativos u observacionales, con especial énfasis en el estudio de trayectorias de revictimización a lo largo del ciclo vital. Se identifican con frecuencia asociaciones consistentes entre experiencias tempranas de violencia, alteraciones en la salud mental y mayor exposición a nuevas formas de victimización en etapas posteriores, particularmente, en relaciones de pareja o contextos familiares persistentes (Auslander et al., 2018; Zamir et al., 2018). Estos patrones refuerzan la hipótesis de continuidad del daño a lo largo del tiempo, sustentada en modelos de acumulación de vulnerabilidades psicosociales.

Otro resultado relevante se relaciona con la identificación de riesgos psicosociales específicos que incrementan la probabilidad de revictimización. Entre ellos, destacan la presencia de síntomas de estrés postraumático, dificultades en los vínculos de apego, patrones relacionales disfuncionales y condiciones estructurales de vulnerabilidad social. Diversos estudios señalan que estos riesgos no actúan de forma

aislada, sino que se articulan en trayectorias acumulativas que intensifican la exposición a nuevos episodios de violencia (Hébert et al., 2021; Kuijpers et al., 2012), configurando sistemas de riesgo interdependientes más que variables independientes.

En esta misma línea, los resultados muestran una diversidad de enfoques analíticos en la literatura, que incluyen estudios longitudinales, modelos de mediación psicológica y revisiones sistemáticas previas. Esta heterogeneidad metodológica aporta riqueza al campo, pero también evidencia la ausencia de consensos sólidos respecto a la operacionalización de la revictimización y la medición estandarizada de los riesgos psicosociales asociados (Messing et al., 2012; Muñoz-Rivas et al., 2024). Esta dispersión metodológica dificulta la comparación directa entre estudios y limita la consolidación de indicadores homogéneos de riesgo.

En conjunto, los hallazgos permiten reconocer patrones transversales que atraviesan distintos contextos geográficos y poblacionales, lo que refuerza la consistencia del fenómeno de la revictimización como un problema persistente en escenarios de violencia familiar. Al mismo tiempo, se identifican limitaciones recurrentes en los estudios revisados, como el uso predominante de diseños transversales y la dependencia de autoinformes, aspectos que condicionan el alcance explicativo de los hallazgos (Giraldo-Rodríguez et al., 2022; Rivera Rivera et al., 2006), afectando la capacidad de establecer relaciones causales robustas.

#### 4. DISCUSIÓN

La presente revisión sistematizada permitió contrastar de manera articulada los hallazgos acumulados sobre la revictimización en contextos de violencia familiar, integrando evidencia empírica generada entre los años 2000 y 2025. Desde esta perspectiva, los resultados dialogan con el cuerpo teórico previo al confirmar que la revictimización no constituye un evento aislado, sino una trayectoria progresiva vinculada a experiencias tempranas de violencia y a vulnerabilidades psicosociales persistentes a lo largo del ciclo vital. Estudios longitudinales y retrospectivos ya habían advertido esta continuidad entre victimización infantil y revictimización adulta, particularmente en mujeres expuestas a abuso físico y sexual durante la niñez (Rivera Rivera et al., 2006; Zamir et al., 2018).

En coherencia con los resultados sintetizados en la Tabla 2, esta trayectoria no solo se confirma, sino que se complejiza al evidenciarse como un proceso dinámico de acumulación de riesgos, en el que interactúan factores individuales, relacionales e institucionales. En este sentido, la revictimización puede comprenderse como un fenómeno de vulnerabilidad estructurada, más que como una repetición contingente de eventos violentos, lo que supone un giro interpretativo relevante en el análisis del problema.

Uno de los aportes centrales de esta revisión radica en la consolidación de la evidencia que identifica a los síntomas de estrés postraumático, la disociación y las dificultades en la regulación emocional como mecanismos explicativos recurrentes en los procesos de revictimización. Investigaciones previas habían señalado estos vínculos de manera fragmentada; sin embargo, los estudios sistematizados en este trabajo permiten observar una convergencia consistente entre diferentes poblaciones, rangos

etarios y metodologías. En particular, la función mediadora del estrés postraumático ha sido documentada tanto en adolescentes vinculadas a sistemas de protección como en mujeres adultas expuestas a violencia de pareja, lo que refuerza su papel como eje transversal en la explicación del fenómeno (Auslander et al., 2018; Messing et al., 2012).

Este hallazgo adquiere mayor solidez al considerar que varios estudios incluidos presentan diseños longitudinales y modelos de ecuaciones estructurales (SEM), lo que permite establecer relaciones causales más robustas entre trauma temprano y revictimización posterior (ver Tabla 2). En este marco, el TEPT no solo actúa como consecuencia del trauma, sino como un mediador activo que reorganiza los patrones cognitivos, afectivos y conductuales de las víctimas, incrementando su exposición a nuevas situaciones de riesgo.

En comparación con el estado del arte anterior, la presente revisión amplía la comprensión del fenómeno al incorporar estudios recientes que integran factores protectores junto a los tradicionales factores de riesgo. Revisiones sistemáticas recientes destacan que variables como el apego seguro, el acceso a redes de apoyo y la intervención terapéutica especializada pueden atenuar la probabilidad de revictimización, incluso en personas con antecedentes severos de trauma interpersonal (Kühner et al., 2025; Ortega Pacheco et al., 2024).

Este enfoque integrador representa un avance significativo hacia modelos explicativos de tipo ecológico, en los que la revictimización se entiende como el resultado de la interacción entre vulnerabilidades individuales y recursos contextuales. Así, la evidencia sugiere que la presencia de factores protectores no elimina el riesgo, pero sí modifica su trayectoria, reduciendo la probabilidad de cronificación del ciclo de violencia.

En este contexto, los resultados permiten establecer diferencias relevantes según el momento del ciclo vital en que ocurre la revictimización. Mientras que en la adolescencia predominan las trayectorias mediadas por sintomatología internalizante y contextos de vulnerabilidad institucional, en la adultez emergen con mayor fuerza variables relacionales, como el estilo de apego, la dependencia emocional y la normalización de la violencia en la pareja (Kuijpers et al., 2012; Mazzarello et al., 2022). Esta diferenciación evolutiva se ve respaldada por la diversidad metodológica identificada en los estudios incluidos, donde los diseños longitudinales permiten observar la transición de factores individuales hacia patrones relacionales más complejos en etapas posteriores del desarrollo. En consecuencia, la revictimización no solo cambia en frecuencia, sino también en su forma de manifestación, lo que exige enfoques de intervención diferenciados y sensibles al desarrollo.

Desde una perspectiva comparativa, los hallazgos también refuerzan la relevancia de los enfoques interseccionales. Estudios centrados en mujeres mayores, migrantes o pertenecientes a minorías sexuales evidencian que la revictimización se intensifica cuando las experiencias de violencia interactúan con desigualdades estructurales, tales como discriminación, precariedad económica o desplazamiento forzado (Giraldo-Rodríguez et al., 2022; Silva Hernández & Alfaro Trujillo, 2021).

De la misma manera, la inclusión de estudios con enfoque institucional, como el caso ecuatoriano analizado en la matriz, permite visibilizar la revictimización institucional como una dimensión crítica del fenómeno, vinculada a fallas en los sistemas judiciales y de protección. Este aspecto amplía el análisis más allá del nivel individual, incorporando la responsabilidad de las estructuras sociales en la reproducción de la violencia.

La discusión de los resultados confirma que la revictimización en la violencia familiar constituye un fenómeno multideterminado, cuya comprensión exige integrar variables psicológicas, relacionales y contextuales. Al sistematizar estudios con diseños diversos y poblaciones heterogéneas, esta revisión contribuye a ordenar el conocimiento disponible y a fortalecer la base empírica para el diseño de intervenciones preventivas y terapéuticas más precisas. No obstante, es importante señalar que la heterogeneidad metodológica identificada especialmente en la operacionalización del concepto de revictimización y en los instrumentos de medición constituye una limitación relevante del campo, ya que dificulta la comparación directa entre estudios y la construcción de indicadores estandarizados. Este vacío metodológico representa una línea prioritaria para futuras investigaciones.

En consecuencia, el trabajo no solo dialoga críticamente con el estado del arte previo, sino que aporta una síntesis actualizada que resulta pertinente, tanto para la investigación académica como para la práctica clínica y la formulación de políticas sociales (Bellot et al., 2024; Muñoz-Rivas et al., 2024). En términos aplicados, los hallazgos sugieren la necesidad de diseñar intervenciones integrales que combinen atención psicológica especializada, fortalecimiento de redes de apoyo y reformas institucionales orientadas a prevenir la revictimización secundaria, consolidando así un enfoque preventivo y restaurativo frente a la violencia familiar.

## 5. CONCLUSIONES / CONSIDERACIONES FINALES

La revisión sistematizada realizada confirma que la revictimización en el contexto de la violencia familiar responde a una configuración compleja de experiencias traumáticas tempranas, vulnerabilidades psicosociales persistentes y dinámicas relacionales disfuncionales que se refuerzan a lo largo del tiempo. Los hallazgos permiten sostener que la exposición inicial a distintas formas de violencia durante la infancia incrementa la probabilidad de revictimización posterior, no como un efecto directo aislado, sino mediante mecanismos psicológicos que alteran la percepción del riesgo, la regulación emocional y los vínculos interpersonales. Esta explicación resulta coherente con la evidencia longitudinal que vincula trauma temprano, disociación y revictimización a lo largo del ciclo vital.

En correspondencia con el proceso metodológico PRISMA y la evidencia sintetizada en la Tabla 2, se concluye que la revictimización debe entenderse como un fenómeno de naturaleza procesual y acumulativa, caracterizado por la interacción sostenida de múltiples factores de riesgo que operan de manera simultánea en diferentes niveles del sistema ecológico del individuo. Esta comprensión permite superar enfoques lineales y avanzar hacia interpretaciones más integradoras del fenómeno.

Uno de los aportes más consistentes del estudio radica en la identificación del estrés postraumático como un eje articulador de la revictimización. La síntesis de la evidencia muestra que los síntomas postraumáticos, no solo constituyen una consecuencia del maltrato previo, sino que operan como un mecanismo activo que favorece la repetición de experiencias violentas, al interferir en la toma de decisiones, la evaluación de señales de amenaza y la capacidad de establecer límites interpersonales. Este patrón se replica tanto en poblaciones adolescentes como adultas, lo que explica la estabilidad del fenómeno en diferentes etapas del desarrollo.

Adicionalmente, la evidencia analizada permite afirmar que el TEPT actúa como un mediador transversal que conecta las experiencias de victimización temprana con las trayectorias de revictimización en la adultez, consolidándose como una variable clave para la comprensión etiológica del fenómeno y como un punto crítico de intervención clínica.

De la misma manera, los resultados permiten concluir que la revictimización no puede ser comprendida únicamente desde variables individuales. Los estudios analizados evidencian que factores relacionales, como el apego inseguro, la dependencia emocional y la normalización de la violencia en la pareja, interactúan con contextos sociales marcados por desigualdad, migración forzada o fragilidad institucional, intensificando la exposición al daño reiterado. Esta convergencia de variables explica por qué ciertos grupos presentan trayectorias de revictimización más persistentes y severas, incluso en presencia de intervenciones parciales.

Desde una perspectiva aplicada, la revisión pone de manifiesto que las estrategias de prevención e intervención deben superar enfoques centrados exclusivamente en la atención del episodio violento inicial. La evidencia sugiere que la reducción del riesgo de revictimización requiere intervenciones integrales orientadas al abordaje del trauma complejo, el fortalecimiento de recursos relacionales y la reducción de condiciones estructurales que perpetúan la vulnerabilidad. En este sentido, los modelos terapéuticos que integran componentes psicosociales y contextuales muestran mayor potencial para interrumpir los ciclos de violencia recurrente.

De la misma manera, se destaca la necesidad de fortalecer los sistemas institucionales de protección y justicia, con el fin de reducir la revictimización secundaria o institucional, evidenciada en algunos de los estudios analizados. Esto implica mejorar los protocolos de atención, garantizar procesos sensibles al trauma y promover la articulación intersectorial entre salud, justicia y servicios sociales.

Finalmente, el presente trabajo aporta una síntesis actualizada que ordena el conocimiento disperso sobre los riesgos psicosociales asociados a la revictimización en la violencia familiar, ofreciendo un marco interpretativo útil para futuras investigaciones, la práctica clínica y el diseño de políticas públicas. La articulación de evidencia empírica diversa permite comprender, no solo qué variables se asocian a la revictimización, sino por qué estas relaciones se mantienen en el tiempo, lo que constituye un insumo esencial para avanzar hacia respuestas preventivas más eficaces y sostenibles.

No obstante, se identifican limitaciones en el campo de estudio, especialmente, relacionadas con la heterogeneidad en la definición y medición de la revictimización, así como la predominancia de diseños observacionales y el uso de autoinformes, lo que puede restringir la generalización de los hallazgos. En consecuencia, se recomienda el desarrollo de investigaciones futuras con diseños longitudinales más robustos, instrumentos estandarizados y enfoques mixtos que permitan profundizar en la comprensión del fenómeno.

## 6. REFERENCIAS

- Auslander, W., Tlapek, S. M., Threlfall, J., Edmond, T., & Dunn, J. (2018). Mental Health Pathways Linking Childhood Maltreatment to Interpersonal Revictimization During Adolescence for Girls in the Child Welfare System. *Journal of Interpersonal Violence, 33*(7), 1169-1191. <https://doi.org/10.1177/0886260515614561>
- Bellot, A., Muñoz-Rivas, M. J., Botella, J., & Montorio, I. (2024). Factors Associated with Revictimization in Intimate Partner Violence: A Systematic Review and Meta-Analysis. *Behavioral Sciences, 14*(2). <https://doi.org/10.3390/bs14020103>
- Bruera, J. A., Bobbio, A., Arbach, K., Bruera, J. A., Bobbio, A., & Arbach, K. (2022). Relación entre la victimización infantil y la violencia de pareja en población adulta de Argentina. *Revista Criminalidad, 64*(3), 79-94. <https://doi.org/10.47741/17943108.367>
- Contreras Sáez, M. A., Fresno Rodríguez, A., & Hernández González, O. (2022). Violencia filio - parental: Una revisión sistemática de la literatura. *Revista Argentina de Ciencias del Comportamiento (RACC), 14*(2), 13-36. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8555555>
- Cortés, C. I. J., Aragón, S. R., Castro, E. F. A. de, & Rivera, L. R. (2015). Violencia de Pareja en Mujeres: Prevalencia y Factores Asociados. *Acta de investigación psicológica, 5*(3), 2224-2239. [https://doi.org/10.1016/S2007-4719\(16\)30012-6](https://doi.org/10.1016/S2007-4719(16)30012-6)
- Cruz, M. C. R.-D. la, & Alarco, J. J. (2021). Las mujeres que sufren de maltrato infantil tienen una mayor probabilidad de ser víctimas de violencia ejercida por la pareja en Perú. *Revista Brasileira de Epidemiologia, 24*, e210058. <https://doi.org/10.1590/1980-549720210058>
- Gambetta, V., & Russo, C. (2022). Órdenes de protección en Montevideo, Uruguay: Qué tan efectivas son para prevenir la revictimización conyugal de las mujeres. *Investigaciones Feministas, 13*(1), 303-316. <https://doi.org/10.5209/infe.77631>
- García, A. O., Pino, N. L. L., Pérez, L. F. C., & Bustamante, A. R. (2022). Violencia en la relación de pareja: Tipos, manifestaciones e intervenciones. Revisión documental. *Tempus Psicológico, 5*(2). <https://doi.org/10.30554/tempuspsi.5.2.4237.2022>

- Ghafoerkhan, R. S., Scholte, W. F., Bieleveldt, S., van der Aa, N., & Boelen, P. A. (2025). Sexual revictimisation risk mitigation among survivors of sexual violence and trafficking: A multi-method feasibility study of a body-oriented treatment module. *Counselling Psychology Quarterly*, 38(3), 479-506. <https://doi.org/10.1080/09515070.2024.2424160>
- Giraldo-Rodríguez, L., Mino-León, D., Aragón-Grijalva, S. O., & Agudelo-Botero, M. (2022). The revictimization of older Mexican women: Understanding the accumulation of multiple victimizations throughout a lifetime. *BMC Geriatrics*, 22(1). <https://doi.org/10.1186/s12877-021-02734-5>
- Hébert, M., Lapierre, A., MacIntosh, H. B., & Ménard, A. D. (2021). A Review of Mediators in the Association between Child Sexual Abuse and Revictimization in Romantic Relationships. *Journal of Child Sexual Abuse*, 30(4), 385-406. <https://doi.org/10.1080/10538712.2020.1801936>
- Herrera, M. J., & Amor Andrés, P. J. (2017). Vulneración de las órdenes de protección por parte de hombres condenados previamente por violencia de pareja. *Anuario de Psicología Jurídica*, 27, 1-8. <https://doi.org/10.1016/j.apj.2016.05.003>
- Klinger Rodríguez, B. Y. (2024). El Marco Legal de la Violencia Familiar en Ecuador: Análisis y Efectividad. *REINCISOL: Revista de Investigación Científica y Social*, 3(5), 1515-1535. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=9593155>
- Kühner, C., Verdaasdonk, I., Christ, C., Goudriaan, A. E., Thomaes, K., & de Waal, M. (2025). Risk and protective factors for interpersonal revictimization in people with post-traumatic stress symptoms: A systematic review. *Frontiers in Psychology*, 16. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2025.1610030>
- Kuijpers, K. F., van der Knaap, L. M., & Winkel, F. W. (2012). Risk of Revictimization of Intimate Partner Violence: The Role of Attachment, Anger and Violent Behavior of the Victim. *Journal of Family Violence*, 27(1), 33-44. <https://doi.org/10.1007/s10896-011-9399-8>
- Lindhorst, T., Beadnell, B., Jackson, L. J., Fieland, K., & Lee, A. (2009). Mediating Pathways Explaining Psychosocial Functioning and Revictimization as Sequelae of Parental Violence Among Adolescent Mothers. *American Journal of Orthopsychiatry*, 79(2), 181-190. <https://doi.org/10.1037/a0015516>
- Mayor Walton, S., Salazar Pérez, C. A., Mayor Walton, S., & Salazar Pérez, C. A. (2019). La violencia intrafamiliar. Un problema de salud actual. *Gaceta Médica Espirituana*, 21(1), 96-105. [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_abstract&pid=S1608-89212019000100096&lng=es&nrm=iso&tlng=es](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S1608-89212019000100096&lng=es&nrm=iso&tlng=es)
- Mazzarello, O., Gagné, M.-E., & Langevin, R. (2022). Risk Factors for Sexual Revictimization and Dating Violence in Young Adults with a History of Child Sexual Abuse. *Journal of Child and Adolescent Trauma*, 15(4), 1113-1125. <https://doi.org/10.1007/s40653-022-00462-5>

- Messing, J. T., La Flair, L., Cavanaugh, C. E., Kanga, M. R., & Campbell, J. C. (2012). Testing posttraumatic stress as a mediator of childhood trauma and adult intimate partner violence victimization. *Journal of Aggression, Maltreatment and Trauma*, 21(7), 792-811. <https://doi.org/10.1080/10926771.2012.686963>
- Molina, D. G. C., & Menacho, K. M. C. (2023). Revictimización en delitos de agresión contra mujeres o integrantes del grupo familiar. *Llalliq*, 3(2), ág. 315-326. <https://doi.org/10.32911/llalliq.2023.v3.n2.1098>
- Moscoso Parra, R. K., Correa Calderón, J. E., Orellana Izurieta, G., Moscoso Parra, R. K., Correa Calderón, J. E., & Orellana Izurieta, G. (2018). El derecho constitucional a la no re victimización de las mujeres en el Ecuador. *Revista Universidad y Sociedad*, 10(4), 60-68. [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_abstract&pid=S2218-36202018000400060&lng=es&nrm=iso&tlng=es](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S2218-36202018000400060&lng=es&nrm=iso&tlng=es)
- Muñoz-Rivas, M. J., Ronzón-Tirado, R., López-Ossorio, J. J., & Redondo, N. (2024). Beyond the Initial Assault: Characterizing Revictimization in Intimate Partner Violence and Its Implications for Women's Health. *Psychosocial Intervention*, 33(2), 65-72. <https://doi.org/10.5093/pi2024a4>
- Ochotorena, J. de P., & Martín Ayala, J. L. (2005). Situaciones traumáticas: Un estudio sobre su prevalencia en población universitaria. *Psicología conductual = behavioral psychology: Revista internacional de psicología clínica y de la salud*, 13(1), 79-96. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=1214461>
- Ojeda, S. L. M., & Avendaño-Prieto, B. Lucia. (2020). Victimización judicial, una mirada a la atención del sistema jurídico a víctimas que interponen la denuncia. *Revista Republicana*, (29), 69-88. <https://ojs.urepublicana.edu.co/index.php/revistarepublicana/article/view/655>
- Ortega Pacheco, Y. J., Gallo-Barrera, Y. D., & Pozo Muñoz, C. (2024). Risk and protective factors for revictimization from intimate partner violence: A systematic review. *International Journal of Social Psychiatry*, 70(8), 1379-1391. <https://doi.org/10.1177/00207640241270816>
- Rey-Suquilanda, C. F., Balarezo-Mero, O. D., Vera-Mendoza, C. I., & Mera-García, E. D. (s. f.). Valoración de la violencia de género contra la mujer. *Iustitia socialis*, 5(3), 622-637. <https://doi.org/10.35381/racji.v5i3.1136>
- Rivera Rivera, L., Allen, B., Chávez Ayala, R., & Avila-Burgos, L. (2006). Abuso físico y sexual durante la niñez y revictimización de las mujeres mexicanas durante la edad adulta. *Salud pública de México*, 48(Extra 2), 268-278. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2106709>
- Santana, D. M. B., & Núñez, A. I. S. (2021). La vulneración de derechos, su incidencia en la salud mental de mujeres víctimas de violencia. *Sociedad & Tecnología*, 4(S2), 624-637. <https://doi.org/10.51247/st.v4iS2.174>

- Silva Hernández, A., & Alfaro Trujillo, B. (2021). Huida inmovilizada en Tijuana: Desplazamiento forzado de mujeres mexicanas hacia Estados Unidos. *Revista CIDOB d'afers internacionals*, (129), 3.  
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8328498>
- Smith Bonilla, B., & Alvarez Morales, M. (2007). Revictimización un fenómeno invisibilizado en las instituciones. *Medicina Legal de Costa Rica*, 24(1), 65-100.  
[http://www.scielo.sa.cr/scielo.php?script=sci\\_abstract&pid=S1409-00152007000100004&lng=en&nrm=iso&tlng=es](http://www.scielo.sa.cr/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S1409-00152007000100004&lng=en&nrm=iso&tlng=es)
- Tomkins, J., Jolliffe Simpson, A. D., & Polaschek, D. L. L. (2025). High-risk Victims of Intimate Partner Violence: An Examination of Abuse Characteristics, Psychosocial Vulnerabilities and Reported Revictimization. *Journal of Family Violence*, 40(4), 827-841. <https://doi.org/10.1007/s10896-023-00661-0>
- White Ward, O. A. (2003). Trauma por maltrato y revictimización en menores. *Medicina Legal de Costa Rica*, 20(2), 27-46.  
[http://www.scielo.sa.cr/scielo.php?script=sci\\_abstract&pid=S1409-00152003000200004&lng=en&nrm=iso&tlng=es](http://www.scielo.sa.cr/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S1409-00152003000200004&lng=en&nrm=iso&tlng=es)
- Zamir, O., Szepsenwol, O., Englund, M. M., & Simpson, J. A. (2018). The role of dissociation in revictimization across the lifespan: A 32-year prospective study. *Child Abuse and Neglect*, 79, 144-153.  
<https://doi.org/10.1016/j.chiabu.2018.02.001>